

IX

1. Sanguszki i Czernockiego Informacya z odpowiedzią przeciwko mniemanemu Miastu Czerkassy, oraz osadom Lomovato i Białozor. - str. 38.

2. Konwent Jasnej Góry Częstochowskiej zakonu S. Pawła contra Antoni Wybranowski, prob. i przeor i cały Konwent Kanoników Regul. Lateraneńskich z Kłobucka. - (jako dublet ad 15036 III 5: II 14 als usunięto) Romanowa str. 78

3. Zwinogrodzkiej starościny Sołtykowej, Replika na odpowiedź Branickiego w sprawie klucza Olchowieckiego uczyniona. - str. 20, K. alb. 6.

4. Wencesława Kärer i Michała Szperle etc. Wytłumaczenie sprawy - przeciwko Janowi Putz, kapitanowi i Franciszce z Braunerów wdowie Janowi Gantzowi i Janowi Janaszowi, jubilerowi. - K. alb. 12.

5. Ze strony Jana barona De Brea: Wykład sprawy - przeciwko Felixowi br. De Wulfus (względem zapłat prowizyi od komornego nie zapłaconego na terminach). - str. 18.

6. Memoire dans l'affaire du baron De Brea avec le Baron De Wulfus. (po polsku i franc.) str. 13.

7. Strojński Andrzej. Najjaśniejsza Delegacya! (= prośba o Dekret Executionis na generale Soldenhoffie) K. alb. 3.

8. Julianny z Kopp. Status causae contra Joannem Henricum Fridericum a Brükken (sprawa spadkowa) K. alb. 13.

9. Z strony Józefa Jerowskiego: Odpowiedź przeciwko Piotrowi Blankowi w sprawie o uznanie Blanka wspólnikiem Büchnera do zakupionej od Jer. prenicy str. 65 + summaryusz manifestów i pozwów w tej sprawie poczynionych. - str. 3.

10. Fromholda Reinh. a Foelkenzahm, majora Przełożenie sprawy przeciwko Maur. Jeremu Adamowi a Foelkenzahm. - K. alb. 3.

11. Róży z Platerów Strutyńskiej, wdowy i innych Strutyńskiego sukcesorów Replika przeciwko Piechowskiemu, podkom. i Joannie z Korwskich matce. - str. XX.

12. (w tejże sprawie) Status causae. - alb. K. 6

13. Konstanty, Wencesław i Stefan Załowieccy. Status causae. Pozwany Franciszek Michalski. Sprawa względem natury Dóbr Sebutynice. - K. alb. 4.

14. w tejże sprawie: Summarium Documentorum (po łacinie) K. alb. 2.

15. Franc. Gedeona De Witten, brata jego Jana i siostry Elżbiety de Koskül Stan sprawy przeciwko Piotrowi Xiążęciu Kurlandzkiemu. - str. 14.

16 i ½ ~~Proces Wal. Czartoryskiego przeciw Woi~~ ~~głowi (Litogr.)~~

16. Jana Henryka Bryg. de Brünken, ~~[illegible]~~ Przedłożenie sprawy przeciwko Julianny z Koppów Brüncken. (patrz 8.) - K. nlb. 12.

17. Z strony Żydków starozakonnych Prozba do General. Konfederacyi z tłumaczeniem interesu. (o uśmierzenie Exekucyi). - str. 18.

18. Salomei z Brzozowskich Sołtykowej Stan sprawy przeciwko Fr. Xaw. Branickiemu, Franc. Wikt. z Korsunickich Jabłonowskiej i sukcessorom Jabłonowskiego. - K. nlb.

19. Kazim. Młodeckiego: Stan sprawy kryminalnej - K. nlb. 2.

20. Thelesphorus Billewicz (uti advocatus). Inclytum C. R. Judicium! (W sprawie Cecylii z Watkanowskich i Filipa Lichockich.) - K. nlb. 6.

21. Blank contra Józef Jeronski (patrz 9.). Pozród sprawy. - K. nlb. 1[illegible]

22. Joanny z Kierońskich Piechowskiej i małż. Status causae contra Rosam de Plater Struttyńska (~~[illegible]~~ patrz 11.) - K. nlb. 6.

23. Nestora Kaz. Sapiehy Remanifest na zaskarżenia Józefy z hrabiów Cetnerów Sapieżyny żony swej. 1785. - K. nlb. 4.

24. Franc. Xaw. Branickiego Odpowiedź na stan sprawy Salomei z Brzo[zowskich] Sołtykowej (patrz: 18.) - str. 40

25. Replika z strony sukcessorów Załowieckich przeciw Franciszkowi Michalskiemu. (patrz

26. Rachunek do procesu 4.) - K. 2

Brauner

REPLIKA

w Sprawie Urodzoney Roży z Platerow, niegdy Urodzonego Jozefa Strutyńskiego Starosty Szakinowskiego Małżonki pozostałey Wdowy, y innych Urodz: Strutyńskiego Sukcessorow.

PRZECIWKO

UU. Piechowskiemu Podkomorzemu J. K. Mci y Joannie z Kczewskich Małżonkom.



Jedna Tranzakcya Donacyi 1708. Roku, a dwie z niey wypływaiące Kwestye, uczyniły między Stronami Sprawę przed Tron W. K. Mci Pana Naszego Miłościwego teraz wprowadzoną.

Na rozwiązanie tych dwoch Kwestyi dowiedziono w Indukcie Sprawy, że ta Tranzakcya Darowizny iest istotnym Testamentem, y że Przewielebny Wolff Dobra Lautzen y Kürzchów, iako z Familii pochodzące, przez Tranzakcyą Testamentową nie mogł iedney Siostrze z pokrzywdzeniem drugiey oddawać, a z tych Dowodow nieważność Tranzakcyi Darowizny okazała się.

Strona UUr. Piechowskich stawaiąc w samey Sprawie z nieprzyzwoitością akcyi, onę na dwoch zasadzała dowodach: pierwszym prawności Donacyi 1708. Roku, drugim zamilczaney dawności. Aby zaś zamilczaną dawność, czyli Preskrypcyą rownie do samey Sprawy in facto rozciągnąć mogła, przytoczyła przyczyny z Prawa, ktoremi nieprawność wyniesionego Reskryptu, daiącego moc czynienia non obstantibus Fataliis, okazywała.

W porządku Dowodow przez Stronę naypierwszym było, naganienie wspomnionego Reskryptu, przeto w tym samym porządku, naysamprzod usprawiedliwić iego należy.

A

Prawa Powſzechne ſkładaiące w Ręce Monarchow Prawa Kraiow, chciały mieć, aby te naywyżſze Władze miały moc z ſiebie użycia Prawa na ſzczegulne przypadki.

Nie odbiegło od tego Prawa y Xięſtwo Kurlandzkie w Prawie ſwoim ſzczegulnym, ktore zachowuiąc ſupremum Dominium Nayiaśnieyſzym Panuiącym, pomiędzy innemi chce mieć Reſkrypta od Nayiaśnieyſzych Monarchow wyſzłe, byle z Prawem zgodne, iak nayściśley zachowywane. Deciſiones Commiſsoriales 1717. in Ziegenhorn Fol: 300. in verbis = *et Generoſos Conſiliarios ſupremos, quatenus oppreſsos à vi et potentia tueantur, Reſcriptaq; S. R. Mtis conformia Juribus obſervent, et obſervari curent.*

Przytoczone Prawo ſzczegulne, zoſtawuiące moc w Ręku Monarchy wydawania Reſkryptow, chce mieć wſzelako, iżby te były zgodne z Prawem.

Przeto, iżby Prawność Reſkryptu quæſtionis na przywiedzionym Prawie = *Reſcripta conformia Juribus* = zaſadzała ſię, zgodność iego z Prawem, uſprawiedliwić potrzeba.

Prawo Kurlandzkie, a w ſzczegulności *formula Regiminis* w Paragrafach 9. *de Literis Inhibitionis Proceſsûs*, y 25. *de Mandatis adverſùs Executionem*, opiſuiąc nieważność Reſkryptow, na wſtrzymanie Exekucyi Dekretow y Proceſsow wychodzących, Reſkryptow w podobnym gatunku, iaki ieſt quæſtionis nie nagania, ani ich niſzczy. Przeto podług decyzyi Kommissarſkich chce ie mieć zachowane.

Tym bardziey zachowane mieć chce, gdy Prawo Poſpolite, którego Kurlandzkie płodem, Sprawy w których Fatalia proſequendæ zaſzły, ożywiać pozwala, y tę moc Naywyżſzey zoſtawia władzy Codicis Lib: 7mo. tit: 62. de Appellat: Fol: 524. in verbis = *Præſes Provinciæ ad quem appellaſti, ſi non vitio negligentiæ veſtræ tempus, quod ad reddendos apoſtolos præſcriptum eſt, exemptum eſse animadverterit, ſed ex fatalis caſûs neceſſitate diem ſuncto eo, qui eos perſerebat, id ac-*

cidi s:

cidiſse cognoverit, juxta perpetui Juris formam deſiderio ve-ſtro medebitur.

Na Dowod nieprawności wynieſionego Reſkryptu dwoiakie Prawo przytoczyła Strona UUr: Piechowſkich, iedno tyczące ſię na ten czas Xięſtwa Pruſkiego, a drugie tyczące ſię Kurlandyi.

Co do pierwſzego; Prawo przywiedzione *ex Diplomate Appellatorio Anni 1615.* nie tylko, że ieſt na ten czas dla Xięſtwa Pruſkiego ſtanowione, a przeto Xięſtwo Kurlandzkie wiązać nie może, ale ieſt oraz w innym cale przypadku, Reſkrypt bowiem o który Kweſtya, ieſt wynieſiony *in Ordine reſtitutionis Cauſæ adverſùs quævis fatalia*, Przeciwnie przywiedzione Prawo ma zrzeczenie ſię wydawania wſzyſtkich Liſtow y Reſkryptow, któreby wſtrzymywały Exekucyą Dekretow w ſłowach: *quibus Reſcriptis in gravamen* & *præjudicium Partis in Executione rei judicatæ aliquo modo impediri, aut retardari posſit juſtitia* = Reſkrypt *Quæſtionis* wynieſiony ieſt do Sprawy maiącey bydz dopiero ſądzoney. Zaś Prawo cytowane wiąże tylko Reſkrypta wſtrzymuiące Exekucyą Dekretow w Sprawach iuż rozſądzonych.

Co do drugiego, to Prawo iako Xięſtwu Kurlandzkiemu ſłużące, iużby wiązać powinno Reſkrypt *quæſtionis*, lecz potrzeba, iżby oſnowa tego Reſkryptu zamykała rozkaz albo odebranie komu Dobr bez poprzedzaiącego Proceſsu, albo odeſłanie Sprawy między Obywatelem, a Xięciem Kurlandzkim o Dobra do Sądow Xiążęcych iak powyżſzy opis, przez Stronę opuſzczony naucza. Deciſio Commiſs: 1727. Fol: 355. in verbis = *Quemadmodum juxta formulam Regiminis in omnibus punctis obſervatam* & *præcipuè juxta hos Paragraphos, quod nemo omnium ſivè Nobilium ſive Incolarum bonis ſuis ſine legitima Cognitione* & *Judicio privetur, item ſi Lis inter Regimen* & *Nobilem ſivè unum, ſivè plures de poſseſſionibus, aliisqve rebus orta fuerit, quod cauſa eorum immediatè coram Judiciis Relationum S. R. Mtis intentetur, nec ulla Re-*

scripta Regia contra Jura hujus Provinciæ à Regimine Ducatum horum attendantur, imò ut super impetrantes ad sinistram Cancellariarum Regni & Magni Ducatûs Litt: informationem talia Rescripta pænæ in formula Regiminis expressæ extendantur, perpetuo cavetur = Reſkrypt zaś quæſtionis w inſzym ieſt daleko przypadku.

Ma Prawo Kurlandzkie *in Formula Regiminis 1617. Paragraf 9. de Literis inhibitoriis Processûs y 25. de Mandatis adversûs Executionem*, mowiące o nieważności Reſkryptow te Paragrafy powyżſzy Prawa Opis obiął, lecz te iako obeymuiące tylko Reſkrypta wſtrzymuiące Exekucyą Dekretow y Proceſsow ſą dalekie od Reſkryptu quæſtionis.

Przywiedzione przez Stronę Prawo do naruſzenia Reſkryptu, Prawności iego naymniey nie osłabia. Przyſtoſowany Reſkrypt 1735. Roku rownie *restitutionis contra quavis fatalia* przez niegdy Ur: Jozefa Strutyńſkiego Staroſtę Szakinowſkiego uproſzony, raczey gruntuie Reſkrypt quæſtionis, z przyczyny, że lubo przeciwko tamtemu wynieſiony powtorny przez Stronę 1736. Roku zalecaiący Sądowi Kurlandzkiemu, aby Sprawę tę ſądził według uſtaw Prawa z dołożeniem w słowach = *quod si quid contrarium JURI COMMUNI idem Rescriptum in se contineat, id pro nullo à Nobis declarari Fidelitates vestras præcustoditas esse volumus* = lecz czas naſtępny okazał, iż wyſzły pierwſzy Reſkrypt reſtitutionis, Sądy tak Primæ, iako y Secundæ Inſtantiarum znalazły zgodnym *cum Jure Communi*, gdy *non obstante prætensa præscriptione* przyznały wſpoł Sukceſsorem y Dziedzicem Dobr Ur: Jozefa Strutyńſkiego.

Zatym ſtoi Reſkrypt w ſwey mocy nienaruſzony, gruntuie go przywiedzione Prawo Powſzechne, gruntuie go y ſamo Prawo ſzczegulne Xięſtwa Kurlandzkiego, a nakoniec y ſam Reſkrypt poprzedni 1735. Roku podług którego Sądy *primæ* & *secundæ Instantiæ* ſprawiły ſię.

Ma Prawo z tegoż samego Reskryptu Urodzona Strutyńska doprasżania się Exekucyi y Melioracyi innych Punktow Dekretu, na ktorym brakuie Stronie UU: Piechowskim początkowo w poprzednikach swoich Appellacyi Powodom, gdy Preskrypcya od Roku 1754. sześć razy iuż skończona, iest na przeszkodzie w słowach = *Actiones omnes Civiles quinquennio tolluntur*.

W samey zaś Sprawie; z dwoch istotnych Fundamentow: pierwszym iest Strony Dowodem prawność Donacyi 1708. Roku przez Teodora Wolffa Biskupa dla W. Maryanny Kossowey zeznaney.

Tranzakcya ta mniemaney Donacyi, że nie zamyka w sobie przedarzy Dobr, lecz darowiznę, że nie iest Donacyą, ale istotnym Testamentem, y że ta Tranzakcya z wydziedziczeniem drugiey Siostry, nie iest z Prawem Xięstwa Kurlandzkiego zgodna, to iuż iasno w Indukcie Sprawy iest dowiedziono.

Z Dekretu Sądow Assessorskich 1755. Roku, rodzi się ieszcze o tę Tranzakcyą iedna kwestya, czyli ta, Donacyą lub Testament znaczyć powinna? Wyraz tey Tranzakcyi w słowach = *Eadem bona post fata sua tenendi, habendi* - tę wątpliwość załatwia, y okazuie tę Tranzakcyą być Testamentem, wszakże przy Dekrecie 1755. Roku o słowo = *post fata* -- urodziła się kwestya, czyli to w Protokule Mieyskim Skarszewskim przez abbrewiacyą napisane tak = *p: fata post* - czy - *præ* - znaczyć powinno?

Tę wątpliwość załatwia naysprzod nieporządek słow, ktory u Łacinnikow powinien bydz zachowywany, y niepotrzeba dwoch przymiotnikow = *eadem præfata* -- iako iedne, treść w sobie zamykaiących, bo gdy przymiotnik - *eadem* - poprzedza - *Bona*, - a za tym drugiego - *præfata* - nie potrzeba iedno znaczącego, y pewno Pisarz Tranzakcyą piszący napisałby był - *eadem Bona sua*, - albo - *Bona præfata sua*, - bez dokładu - *eadem*, - lecz gdy myśl temuż Pisarzowi obiawił, Przew: Wolf, że tę Donacyą dopiero po śmierci swoiey chciał mieć skutkuiącą, dla tego Pisarz dopełniaiąc wolą zeznaiącego napisał - *eadem Bona post fata sua*-

B

tudzież z wypifu w innych mieyfcach tey Tranzakcyi, w flowach - *cum omni & totali Bonorum eorundem* - niżey - *ad eadem Bona*, - niżey - *prout Bona prædicta*, - niżey - *ufum fructum in Bonis eisdem* - gdzie nie potrzeba było drugiego iedney treści przymiotnika.

Powtore z komportowanego do Sądow Afsefsorfkich Protokułu Skarfzewfkiego okazywano, że pifzący podobney w wielu innych mieyfcach Protokułu w flowie - *poft fata* - używał abbrewiacyi y Extrakt na ten czas świeżo wyięty do Oblaty Grodu Kifzporfkiego 1710. Roku, iefzcze za życia Przewielebnego Wulffa zaniefiony, tę abbrewiacyą na flowo - *poft fata*, = miał wypifany. *Dekret Afsefs*: *1753*. *Fol*: *20*.

Wyraz zaś Dekretu Afsefsorfkiego w Motywach Decyzyi fwoiey, iż ta abbrewiacya - *præ* - znaczyć powinna, nie ieft teraz przekonywaiącym Dowodem, gdyż flowa Dekretu - znaczyć powinna - nie przekonywaią o pewney y nie zawodney Sądu na ow czas względem tego wyrazu determinacyi, Ani wfpiera Decyzya utwierdzaiąca Donacyą co do Dobr Inflantfkich, bo ta zapadła nie z przyczyny ważności Donacyi, lecz nayfzczegulniey z przyczyny zamilczaney przez lat około 40. dawności, y ro fpoczętey dopiero o nie w Roku 1747. przez wydane Pozwy Sprawy, tudzież odmiany Dziedzica przez naftąpioną do obcey ofoby. Pofsefsyą *Leg*: *Dekret Afsefs*: *Fol*: *28*. § *poczqwfzy*.

Pomimo zaś poprzednich Dowodow, że flowo w Tranzakcyi przez abbreviacyą wyrażone, znaczy - *poft fata*, - y że ta Tranzakcya znaczy Teftament, a nie Donacyą rzecz w iafności.

Bowiem tą Tranzakcyą Przew: Wolff z Dobrami, zrzekł fię y Prawa *Juris Patronatûs* w flowach = *cum Jure Patronatûs præfentandi Parochi & conferendi munera Ecclefiæ*. - Ten wyraz Tranzakcyi, zgoła cały iey Opis, nie miał fwoiey Exekucyi w ofobie W. Kofsowy za życia Przew: Wulfa, o czym przekonywa Erekcya Kościoła w Dobrach Lantzen quæftionis, y oftrzeżenie dla fiebie *Juris Patronatûs*. Przekonywaią y Lifty Oryginalne Przew: Wolfa, ieden w Rok po mniemaney

Doną cy

Donacyi die 7. Januarii 1709. z Dobr *quæstionis* Laukenzy pisany w słowach = *żałuię tak wielkiey ruiny WmcPaństwa, alęć y u mnie nie mnieysza, kiedy kilka Niedziel w domu przemieszkawszy, iuż owies kupować poczynam, teraz na Laukuzę moię włożono Kontrybucyi Szweckiey 2400. Talarow bitych, y ledwom z wielką biedą na 1000. Talarow ugodził, z Lixny zaś &c.* Drugi z Miechowa dnia 3. Julii 1710. do Siostrzenicy w słowach = *Iać y w Lixnie y w Laukiezie, ani mieysca, ani chleba nie żałuię WmcPannie.*

Po załatwieniu tey wątpliwości wypada ułatwić Dowody Strony, okazuiące rożną quæstionis Tranzakcyą.

Rzecz w iawności, że Przewielebny Wolff Dobra *quæstionis* y inne obiął Prawem Sukcessyi po Oycu swoim, z obowiązkiem spłacenia z nich posagu Siostrom, posiadał ie, iako na siebie po Oycu spadłe, a nie nabyte. Przeto one, iako *Successiva* darować nie mogł, iedney Siostrze z pokrzywdzeniem drugiey z mocy Prawa Kurlandzkiego. -- *Liberi quoq; si sine Liberis decesserint - - - Fratribus vero & Sororibus, vel Nepotibus ex illis alteram semissem relinquere tenebuntur.*

Prawo przez Stronę *de libera cuiq; Bonorum Donatione* przywiedzione, tak powszechne, iako y Xięstwa Kurlandzkiego, nayprzod nie ściąga się do Tranzakcyi *quæstionis*, bo ta nie iest prostą Donacyą, ale Donacyą *causa mortis*, czyli Donacyą Testamentową, Exekucyą swoię dopiero po śmierci biorącą.

Prawo Powszechne w ogulności pozwala Właścicielom Dobr swoich Donacyi, Prawo Kurlandzkie *in Formula Regiminis* § 90. Takowe Donacye znaczące rozrutność, a często wyciśnione, przechodzące Summę 500. Zł: chce mieć przed Aktami publicznemi czynione - *id circo Donationes omnes excedentes Summam 500. Flor: Polon: nonnisi publica insinuatione Judiciali praecedente permitti.* Wszelako Prawo to mowiące *de simplicibus Donationibus*, Donacyą *causa mortis* czyli Testamentową nie wiąże.

Przywiley *Nobilitatis* 1561. § 7. *in verbis = ut habeamus liberam & omnimodam potestatem de bonis Nostris di-*

sponendi, dandi, donandi, vendendi alienandi & in usus bene placitos NON REQUISITO VESTRAE MAIESTATIS CONSENSU & alterius cujusvis superioris convertendi, -- ieſt wcale rożny od dziſieyſzego przypadku, ściągaiący ſię ogulnie do wſzyſtkiey Szlachty Kurlandzkiey względem Monarchy, iżby im wolno było Dobrami dyſponować bez Konſenſu na to od Nayiaśnieyſzego Pana Panuiącego = *non requiſito Veſtrae Majeſtatis Conſenſu.*

Rownie Przywiley Xięcia Gotarda 1570. Roku ma ſię *reſerenter* do poprzedniego Przywileiu Nobilitatis, y mowi tylko *de Bonis acquiſitis, non autem profectitiis a Majoribus,* te obydwa obiaśnia y załatwia poźnieyſza w lat kilkadzieſiąt *Formula Regiminis 1617.* § *Liberi ſi ſine Liberis,* a tą ſię ſzczegulnie Xięſtwo Kurlandzkie rządzi.

Formula Regiminis § 90. mowiąca o inſynuacyi do Akt, nie może być do Akt którego kolwiek Kraiu lub Prowincyi, tylko do Akt ſamego Xięſtwa Kurlandzkiego ſtoſowana, bo *Formula Regiminis* zamykaiąca ten Paragraf dla ſamego tylko Xięſtwa Kurlandzkiego ieſt uchwalona, podług iey Opiſu w ſłowach = *ut Jura & Leges certamq; rationem & formam, qua & Ducatus hic recte & ordine regi & gubernari, & juſtitia eis quorum intereſt, adminiſtrari poſſit.*

Tę myśl Prawa gruntuiącą ſię na Prawie powſzechnym *Inſtit: Civil: Lib: 2. tit: 7. de Donationibus* w ſłowach = *Donatio inter vivos valorem 500. Flor: excedens, coram Actis fieri debet, idq; illius Judicis & Magiſtratûs, ſub quo Bona exiſtunt.* Tudzież y na Prawie Koronnym Statutow 1496. 1507. oraz Konſtytucyi 1576. 1588. y 1620. wytłomaczyły naſtępnie *Deciſiones Commiſsoriales Anni 1717. in Ziegien: Fol: 321. § 2do in verbis: ut autem unus quisq; ſciat, quanam praediorum ſingulorum ſit conditio, venditio, ſeu quaevis alienatio rerum immobilium, earundemq; oppignoratio juxta § 98. Statutorum, nonniſi in Judicio iſtius Diſtrictus, ubi ſita ſunt, fieri, & ad cujusq; Notitiam Libris publicis inſcribi debet.*

Tę mniemaną Donacyą z przepisu przywiedzionego Prawa sam Przewielebny Wulff chciał mieć do Akt Dobrom właściwych przeniesioną, iak Opis tey Tranzakcyi w słowach = *tum & præsentem Inscriptionem ad Acta Castrensia, Palatinalia, Pomeranienѕia, Skarszevienѕia, aliaq; quævis Acta proprii Territorii seu Districtus etiam in absentia sui, transferendi.* Nie były Akta Kurlandzkie w czasie owym zamknięte. Przewielebny Wulff podług Dowodow z Listu die 7. Januarii 1709. z Laukezy pisanego, a przeto po uczynioney w pułtrzecia Miesiąca Tranzakcyi mieszkał w Kurlandyi, wszelako na mocy Prawa Kurlandzkiego § 90. *de Donationibus* w słowach = *quia & ipse Donator, nisi præcesserit insinuatio, pænitendi ac repetendi Donationem, facultatem habebit* -- chciał ią mieć za nieważną, gdy iey w Grodzie Kurlandzkim Selburskim nie ingrossował.

Prawo Kurlandzkie *Formulæ Regiminis* y poźnieysze przepisuiąc *publicam Actis insinuationem*, y stanowione dla Kurlandyi, nie może bydź do innych Akt ściągane, przeto z mocy tego Prawa mniemaną Donacyą o Dobra w Kurlandyi leżące czynić w Aktach tamteyszych należało.

O przenosie iakichkolwiek Zapisow Prawo Kurlandzkie żadnego nie czyni obiaśnienia, przeto tym samym chce mieć takowe Tranzakcye w Aktach swoich czynione, a nie przenoszone.

Konstytucya 1588. na Kray tuteyszy stanowiona nakazuiąca przenos wszelkich Zapisow w Aktach obcych czynionych, do Xiąg własnych, nie zamierzyła czasu, ale Konstytucye poźnieysze iako 1620. y inne następne obiaśniły myśl wyższego Prawa, y uczyniły zamiar czasu około iednego Roku.

Przeto mniemana Donacya przeciwko przywiedzionemu Prawu na Dobra w Kurlandyi będące w Aktach Mieyskich Skarszewskich Pruskich inney Prowincyi, lubo pod iednym na ten czas panowaniem, ale szczegulnym Prawem rządzącey się, w Aktach nieprzyzwoitych, bo niewłaściwych Dobrom Ziemskim,

uczyniona, do Akt Kurlandzkich Dobrom przyzwoitych przeciwko woli daruiącego po upłynionych dopiero latach 30. przez Oblatę podana, ieſt bezprawna.

Nie polepſza popełnionego bezprawia Allegacya Strony, że lubo Tranzakcya *quaſtionis* nie była czyniona, w Aktach Dobrom przyzwoitych, ani przenieſiona, przecież zadoſyć ſię ſtało potrzebie Prawa, gdy o tey uczynioney Tranzakcyi wiedzieli poprzednicy UU: Strutyńſkich.

Prawo nakazuiące czynienie wſzelkich Zapiſow w Aktach Dobrom przyzwoitych, lub ich przenos w czaſie, nie oſtrzegło podobnego przypadku, ſzczegulnie tylko rygor *nullitatis in caſum* przepiſało. Konſtytucya Koron: 1576. = *Zapiſ na przedarz, Darowiznę albo Zamianę extra Diſtridum uczyniony nie ieſt ważny, okrom Seymu y Kancellaryi Krolewſkiey.*

UUr: Jan y Brygitta z Berkow Strutyńſcy donoſząc W. Koſsowey 1713. Roku o nierządzie w Dobrach Kurlandzkich, y krzywdach od ſąſiad, nie przeto, żeby wiedzieli o mniemaney Donacyi Dobr Wulffowſkich, y tym ſamym za Prawną onę przyznawali, ale raczey nie wiedząc o niey, donoſili o krzywdach, które ich rowno dotyczyły, a przez to dali poznać, iż rościli do tych Dobr Prawo.

O tey wiadomości przeświadcza Strona Plenipotencyą oraz Kwitem 1713 Roku przez UU: Strutyńſkich y Podbereſkich w Grodzie Warſzawſkim z odebranych rzeczy iakoby po Przew: Wulfie pozoſtałych, na rzecz W. Koſsowey uczynionym.

Ta Plenipotencya przez UUr: Strutyńſką y Podbereſką, a podług niey kwit zaſzły, nie ściągaią ſię do rzeczy po Przew: Wulffie pozoſtałych (iak Strona in *Statu Cauſæ* wyraziła), ale tylko do rzeczy po śmierci WW. Berków Kaſztelanow Jnflantſkich u Przew: Wulffa pozoſtałych, przeto z niey wiadomości o Tranzakcyi wnoſić nie można.

Pleni-

Plenipotencya dnia 10. Januarii 1713.

Kwit podług tey Plenipotencyi przez Ur: Strutyńſkiego y Podbereſkiego uczyniony, w opiſie ſwoim oboiętny, przecież go Plenipotencya obiaśnia, iż ten nie do pozoſtałych rzeczy Wulſſowſkich, ale Berkowſkich ściągać ſię ma, inaczey, ieżeli Strona ten kwit do rzeczy właściwie po Przew: Wulffie pozoſtałych ſtoſować chce, tym ſamym niſzczyć będzie Tranzakcyą *quæſtionis*, ktorą wſzyſtkie ruchomości wraz z Dobrami W. Koſsowey ſą darowane, przeto gdy te rzeczy Konſukceſsorkom podług kwitu oddała, tym ſamym uznała być bezprawną mniemaną Donacyą.

Pomimo przywiedzionego Prawa, powſzechne Prawo przez Stronę allegowane w ſłowach = *Inſtrumeutum factum in Territorio ex forma Statuti valet etiam extra Territorium* = Item = *Teſtamentum ſecundum loci conſvetudinem factum, ubiq; valet* = obiaśnia raczey nieprawność Tranzakcyi *quæſtionis*. Albowiem to Prawo przez ſłowa = *ex forma Statuti* = rozumieć daie Prawo Kraiu, iaka ieſt *forma Regiminis* dla Kurlandyi, *per conſvetudinem*, daie poznać zwyczay, iaki względem Kurlandyi iuż z uſtanowionego Prawa wyniknął.

Przywiedziony przez Stronę *Author Gaillus* w zdaniu ſwoim nie może uwłaczać Prawom powſzechnemu y Kraiowemu, gdy te wſzelkie zapiſy w Aktach właściwych Dobrom czynić nakazuią.

Deciſiones Commiſſoriales 1717. R. iako poźnieyſze od Tranzakcyi, zdaią ſię iey nie wiązać, ale to Prawo zaſtępuie *Formula Regiminis* na ſamo Xięſtwo Kurlandzkie uchwalona w ſłowach =*publica inſinnatione Judiciali præcedente* = Dalſzy wyraz Decyzyi Komm: w ſłowach = *Salvis vero obligationibus* & *inſtrumentis, iam antea datis,* & *more hactenus uſitato, judicialiter corroboratis* = nie ieſt do dziſieyſzego przypadku, ale raczey uſtanowione ieſt w materyi *potioritatis* względem pierwſzości Zapiſów. *Leg. w Ziegenhornie fol. 321. § 2.*

C 2

Strona w dalszym utrzymaniu ważności inniemaney Donacyi *quaestionis*, czyni ią *remuneratoriam*, czyli *onerosam* z przyczyny że W. Kossowa obiąwszy Dobra po Przew: Wulffie opłaciła długi do 129. tysięcy Tynsów y na to składa specysik cyą.

Tę allegacyą nayiaśniey załatwi sama Tranzakcya; Prawo Koronne przepisuiąc formę Zapisów, przy Zapisie przedarzy dokłada y Ewikcyą w *Herburcie fol.* 212. Zaś przy Donacyi dobrowolney żadney nie dokłada Ewikcyi *fol.* 214 Donacya mniemana *quaestionis*, ieżeli była *remuneratoria*, więc miałaby w sobie zaraz Ewikcyą ostrzeżoną, tak, iak iest ostrzeżona w Zapisie *venditionis* samego Przew: Wulffa na rzecz WW. Berków w Roku 1676. Przecież w Tranzakcyi *quaestionis* tey Ewikcyi doczytać się nie można, bo iest *forma simplicis causa mortis Donationis*.

Długi ciążące Dobra po Przew: Wulffie pozostałe, składaiące tak znaczną summę, iak Specysikacya uczy, nie inaczey, iak za poprzedzaiącemi Urzędowemi Tranzakcyami byłyby na pomienionych Dobrach zabespieczone, summa Kredytorom z Substancyi Wulffowskiey wypłacona, nie mogłaby być zaspokoioną inaczey iak za Urzędownemi Kwitami, z ktorych żadnego Strona nie pokłada, a przeto Specysikacya prywatna nie maiąca wsparcia, przez kwity urzędowne, koniecznie zayść powinne, nie popiera allegacyi Strony.

Raczey przeciwnym taż sama Tranzakcya iest dowodem prostey Testamentowey darowizny, gdy przez nią iest ścieśniona wola y przepisana Ordynacya, aby Dobra darowane po śmierci W. Kossowey, iey Sukcessorom męzkiey płci tylko dostały się = *Sorori suae, ipsiusq; Solis Masculis Successoribus* = Ta ordynacya nie ma dotąd swoiey Exekucyi, bo W. Kossowa umarła R. 1720. zaś Synowie iey wprzód iako to: Jan 1712., a Jozef 1714. *iak Genealogia in Statu Causae* Strony. Przeto z tego samego Powodu Dobra po Przew: Wulffie pozostałe wrocić się na równy dział do bliższych Sukcessorów powinny, a to podług Prawa *Privilegii Nobilitatis* 1561. §. 10. *in verbis* = *Masculis vero non existentibus faemellae in omnibus succedant.*

Ani po-

Ani polepſza dowodu ſtrony Allegacya, iakoby wſzelkiemi Dobrami tak nabytemi iako y ſpadkowemi po Rodzicach, czyli *Avitis* wolna była każdemu dyspozycya, y że Dobra *quaestionis* nie ſą *Avita*.

Prawo bowiem Saſkie z powſzechnego utworzone, różny od allegacyi ſtrony czyni Dowod w Zalaſzowſkim *Lib*: *2do. fol. 116. nam diſpoſitione iſtius* (Saxonici), *Iuris conſtitutum eſt, ne ſine Conſensu haeredum* & *Iudiciali termino, aliquis bona ſua propria alienare poſſit, ut eſt textus expreſſus ejusdem Iuris Saxonici Lib. 1. Art. 52. qui textus licet generaliter loquatur de omnibus bonis immobilibus, uſu tamen* & *quotidiana pronuntiandi conſvetudine nonniſi in bonis haereditariis* & *avitis, quae a Maioribus ſuis pervenerunt. Ita Zobeln* &c.

Do tego Prawa przychyliło ſię y Prawo Kurlandzkie *Formulae Regiminis* § *172. Liberi quoq; ſi ſine Liberis* &c.

Lubo zaś *Privilegium Nobilitatis 1561.* y Przywiley Xcia Gotarda 1570. zoſtawiły wolność Obywatelom Kurlandzkim rozrządzenia bez dyſtynkcyi Dobrami ſwemi podług ich woli, ale ta wolność rozumie ſię reſpectivè względem Panuiącego, aby do takich czynności ſzczegulnego od Monarchow nie ſzukali pozwolenia, w ſłowach = non requiſito Veſtrae Maieſtatis conſenſu = tym przecież Prawem nie zoſtali uwolnieni od zezwolenia maiących Prawo do Sukceſsyi, lubo to wſzyſtko, poźniey uſtanowione Prawo *Formulae Regiminis* obiaśnia = *Lib*: *quoq; &c.*

Niewchodząc w głębſze poznanie Dobr *quaeſtionis*, zkąd wypłyneły, doſyć na tym, że ſą po Rodzicach na Przew: Wulffa ſpadłe, przeto iuż ſą *à Maioribus profectitia*. A w tym mieyſcu doſyć ſię odwołać do Prawa powſzechnego powyżey przywiedzionego, które zabrania oddalenia Dobr bądź Dziedzicznych, bądź po Rodzicach ſpadkowych, bez zezwolenia Sukceſsorów.

Dobra *quaeſtionis* dla odprzedania ich pierwey 1676. Roku Konſtancyi Berkowey, a potym od niey odkupu nie odmieniły natury ſwoiey, ani ſtały ſię *Bona acquiſita*, bo ta przedarz w Aktach nieprzyzwoitych Grodzkich Brańſkich uczyniona, ani dotąd przenieſiona do Akt Kurlandzkich, bez intromiſsyi, WW.

Berków uczynić nie mogła prawnemi Dziedzicami, ile gdy na tę przedarz W. Kosſowa iako Sukceſsorka podług przywiedzionego Prawa nie zezwalała.

Owſzem przeciwny dowod, gdy ſam Przew: Wulff lubo po odkupie Dobr od WW. Berków, w mniemaney Donacyi na rzecz W. Kosſowey, przyznał Dobra *quæſtionis* być *à maioribus proſeditia* w słowach ⸗ *Quia ipſe Bona ſua hæreditaria &c. in Ducatibus Curoniæ & Livoniæ ſita &c. &c. ſuper iisdem præfatis Bonis Paterna & Materna hæreditatemq; eorundem &c.* To ſamo ieden z Sukceſsorów W. Kczewski Woiewoda: Malborſki ... Zięć W. Kosſowey w liście ſwoim z Staniſławowa do Uro: Strutyńſkiego piſanym potwierdził w wyrazie, że Dobra Przew: Wulffa nie mogły być od Familii oddalone.

List d. 27. Aprilis 1719.

Strona in Statu Causæ przyznaie nie możność alienacyi Dobr przez Teſtamenta, bo ieſt na przeſzkodzie iaſne Prawo, dowodzi przecież, że ta Tranzakcya, chociażby miała donacyą *cauſa mortis*, tedy wolna Dobr wſzelkich alienacya na mocy Prawa Kurlandzkiego ⸗ *Donationes omnes etſi licitæ ſint &c.*

Donacyi cauſa mortis troiaki gatunek Prawo przepiſało, pominąwſzy dwa iako nieſtoſuiące ſię do dziſieyſzey Sprawy, trzeci ieſt *Donationis cauſa mortis* ⸗ *Si quis periculo motus non ſic det, ut ſtatim faciat accipientis, ſed tunc demum, cum mors fuerit inſecuta, ut ex Textu in Lib: 2. §. de mortis cauſa Donat: apud* Lipſki. W tym gatunku ieſt Tranzakcya *quæſtionis*, bo iey uſkutecznienie dopiero po śmierci zayść miało w słowach ⸗ *Eadem Bona poſt fata ſua tenendi, habendi* ⸗ y tak ſię ſtało, co wyżey dowiedziono.

Takowych gatunków Donacye Prawa wſzyſtkie porownywaią z Teſtamentami in verbis ⸗ *Attamen Imperator Juſtinianus omni illa dubietate exploſa hodie Donationes cauſa mortis per omnia ferè ultimis voluntatibus & legatis æquiparavit. ut in l. final. Cod. de mortis cauſa Donat: apud Lipſki* ⸗

Tę przeto Tranzakcyą z Prawa porównaną z Teſtamentami wiąże Prawo Kurlandzkie *Formulæ Regim: § 127. Liberi quoq; ſi ſine*

ſi ſine

si sine Liberis decesserint Testamento suo Parentes suos excludere non possunt, sed dimidiam partem illis, Fratribus vero & Sororibus vel nepotibus ex illis, alteram semissem relinquere tenebuntur.

Z tych dowodów tę Donacyą Sądy *1mæ & 2dæ Instantiarum* uznały ią *pro Donatione causa mortis* y z Testamentami porownały. Extrakt tey Tranzakcyi maiący w sobie wypis abbrewiacyi na słowo = *post fata* = nie uczynił w tych Sądach błędu, bo y w Sądach Assessorskich z komportowanego Protokułu okazały się podobne abbrewiacye w inszych Tranzakcyach znaczące iednak słowo *post fata*, a to znacznie iuż wyżey Dokumentami possessyą y Dziedzictwo Dobr *quæstionis* Przewieleb: Wulffa po tey Tranzakcyi dowodzącemi iest wsparte.

Drugi Dowod Srony *incompetentis Actionis* iest zamilczana dawność, tę Strona na dwoisty podzieliła gatunek *1mo ad rem, 2do ad actionem.*

Prawo Kurlandzkie *Formulæ Regiminis* o zamilczaney dawności, co do pierwszey *ad titulum Actionis* Stanowi in verbis = *Res immobiles inter præsentes Sexennio inter absentes 12. Annis præscribuntur.* Co do drugiey *contra Actionem quinquennium* w słowach = *Actiones omnes Civiles quinquennio tolluntur, intra quod spatium nisi quis instrumentis obligationibus alioque Jure suo usus fuerit ab omni actione cadet.*

Stosowana przez stronę preskrypcya ani w pierwszym, ani w drugim gatunku nie zaszła z przyczyn.

Tranzakcya mniemana Donacyi uczyniona iest 1708. R. ktorey uskutecznienie dopiero po śmierci Przew: Wulffa zayść miało = *post fata* =

Był Dziedzicem y Possessorem Dobr darowanych, po tey Tranzakcyi Przew: Wulff iak Listy iego ieden z Laukenzy 7. Ian: 1709., drugi z Miechowa d. 15. Iunii 1710. y Erekcya Kościoła w Lautzen d. 10. Maia 1710. wyżey złożone dowodzą: następnie śmierć go zaszła w R. 1712.

Za życia Przew: Wulffa nie mogł się nikt Sukcesfsyi po nim upominać, bo vivente hærede non venit eius Succeffio, zaczym w tym czasie nie mogła zachodzić Præscriptio na mocy Prawa = *Item contra agere non valentes, præcriptio non currit* =

Po śmierci dopiero zaczynać by się powinna, lecz ta podług Prawa Xięstwa Kurlandzkiego płynąć niemogła. Bowiem List W. Kosowey do Ur: Michała Strutyńskiego zaświadcza, że miała intencyą bydź w Dobrach Jnflantskich y Kurlandzkich, lecz dla grassuiących w tych kraiach woysk Ruskich odkłada skutek intencyi swoiey do Ewakuacyi tych woysk, prosi o cierpliwość, poki sama nie naznaczy czasu, y mieysca do kombinacyi, oświadczaiąc się, ieźli nad słuszność co nie wyświadczy, tedy nie ukrzywdzi.

List z Szynwaldu dnia 25. Maii 1718.

List ten następne czyni dowody: pierwszy, że była hostilitas, a ztąd preskrypcya nie służy podług § 155. *Præscriptio belli quoque tempore cessat.*

Drugi, że otę Sukcessyą Ur: Michał Strutyński upominał się u W. Kossowey, czyni tamę Preskrypcyi podług §. 158. *Præscriptio interrumpitur, si possessio sit litigiosa.*

Trzeci, że W. Kossowa wiedziała o possessyi przez siebie rzeczy cudzey z Prawa UUr: Strutyńskim przypadaiącey, y lubo tym Listem oświadczyła zaspokoienie, przecież tego niedopełniła, wypada zatym *possessio malæ fidei,* na co Prawo §. 158. *Præscriptio interrumpitur, si Possessor de mala fide, & quod injuste possideat, compellatus fuerit.*

Przeto zamilczana dawność od Roku 1712. śmierci Przew: Wulffa do dnia 27. Febr: 1719 czyli do czasu zaniesionego Manifestu niemoże bydź na przeszkodzie.

Po doszłey do Ur: Michała Strutyńskiego wiadomości zaszłey Tranzakcyi quæstionis, y uczynionych Przyiacielskich krokach, gdy obiecanego ułożenia się nie mogł otrzymać skutku, zaniosł dnia 17. Febr: 1719. Roku Manifest do Akt Mitawskich z

insynuacyą onego, którym o bezskuteczne skarżył się obietnice; ponowił drugi w Grodzie Selsburskim dnia 24. Listopada 1721. Pozwał zaraz w tym czasie, zkąd Proceś rozpoczęty trwał do Roku 1727.

W tym czasie zacząwszy od Roku 1719. zamilczana dawność *quo ad rem* iuż mieysca nie ma dla zaszłych zaskarżeń, a potym rozpoczętego Procesu, zaś *Prescriptio Actionis* w tych latach ciśniona być nie może, bo Manifesta w latach 1719. 1721. czynione y Proceś zaraz w R. 1721. rozpoczęty, następnie przez lata 1724. 1726. y daley wiedziony, są na przeszkodzie.

W Roku 1727. Sukcessorowie Kosowscy czyniąc pozorną zwłokę rozpoczętey Sprawy dali submissyą na siebie przyiacielskiey zgody z Terminem Miesiąca Marca R. 1728. Ta nie wzieła skutku, nastąpiło bezkrolewie 1733. R. y woyny uspokoione przez wyiście woyska w Roku 1726. pozwoliły natenczas wrocić się do Procesu, który nieprzerwanie iuż w Sądach *1mæ* & *2dæ Instantiarum*, iuż y w Sądach Relacyinych był toczony aż do Roku 1754.

Po Roku 1728 czyli Terminie bezskutecznym z submissyi aż do Roku 1736. niemasz w dowodzie *contra Præscriptionem Actionis* kontynuacyi Procesu, lecz czas bezkrólewia 1733 woyny na tenczas w części ieszcze publiczności pamiętne, czynią prawną iey Excepcyą = *Præscriptio quin & belli tempore cessat* =

Druga Excepcya *præscriptionis actionis minorennitatis* Metryka Ur: Jozefa Strutyńskiego dowodzi iego urodzenie 1712 R. d. 18. Marca, małoletność podług Prawa Kurlandzkiego rozciąga się do lat 21. Form: Regim: § 68. *Pupilli usq; ad Annum 21. furiosi autem in perpetua Tutela, donec morbus perstiterit, esse debet.* Ta małoletność Ur: Jozefa skończyła się w R. 1733. d. 18. Marca, w czasie którey upada Preskrypcya w słowach = *Præscriptio autem non currit contra Pupillos* = Ta Preskrypcya od czasu skończoney małoletności 1733. R. do

czasu ponowionego Procesu R. 1736. nie może znowu bydź mieszczoną w trzech latach, gdy Prawo mówi = *Actiones omnes Civiles quinquennio tolluntur* =

Dalszy czas od R. 1736. aż do 54. iuż nie ciśnie Strona pod Preskrypcyą dla trwaiącego nie przerwanie Procesu.

Przed Rokiem 1754 wprowadzona została Sprawa przez Appelacyą do Sądów W. K. Mci P. Miłościwego w tymże Roku z przypadaiącego wpisu, na otrzymane przez Stronę wzdawanie podług dawnego zwyczaiu zaszedł areszt.

Nie będące od tego roku aż do końca przeszłego Panowania Sądy, wstrzymały dalsze postępowanie w sprawie. Przyczyniło się następne do tey przewłoki zaboystwo Oyca w R. 1761. y Syna w R. 1777. Strutyńskich. Obowiązek małżeński z statecznym przywiązaniem złączony, a daley miłość wrodzona potomstwa, radziły wprzód, kary za występek poszukiwać, niżeli tak okropną śmiercią zostawionego maiątku dochodzić obdłużny Proces w dochodzeniu kar zupełną w Sukcessorach troskliwość i sposobność odiął do popierania wiszącey w tym Sądzie sprawy, o które y dopiero poźną wzieli wiadomość. Ta zaś będąc na Prawie y sprawiedliwości zasadzoną, nie mogła im niepomyślnych obiecywać skutków pomimo zadawnienia, do którego z siebie przyczyny niedali.

Przewłoka zatym Prozekucyi Sprawy nie może za sobą ciągnąć dawności zamilczaney *ad Actionem*, iuż dla nie będących Sądów, iuż dla zaboystwa Oyca y Syna, iuż nakoniec dla Rewolucyi w Kraiu, ile gdy Prawo Powszechne Sprawy w Sądzie Naywyższey Magistratury wiszące, od tey ostrości Prawa uwalnia. Cod: Lib: 7. tit: 63. Fol: 329. § 3. *Si tamen in Sacro Nostro Consistorio lis exordium caeperit, etiamsi non fuerit in eodem Die completa, tamen perpetuari eam concedimus.*

Toż samo *Autor Gaillus Lib: 1. Obser: 141. Art: 7. in Camera Imperiali neq; hujusmodi fatalia Appellationis prosequendae, nec etiam Fatalia 1mae Instantiae, puta triennii in causis simplicis quaerelae currunt. L. properandum. C. de Judic:*

Na fundamencie Prawa tego wyszłe Reskrypta *restitutionis Causae adversus quavis fatalia*, ieden Roku 1735. drugi 1784. oddaliły wszelkie Zarzuty zamilczaney dawności.

Nakoniec z otrzymanego w Roku 1754. przez Stronę wzdawania Excepcyą *incompetentis Actionis* Strona ugruntować stara się.

Mniemana u Strony Kondemnata, a w istocie samey wzdawanie zaaresztowane znaczy Dilacyą w Sprawie dla Strony aresztuiącey.

Tych Dylacyi podług zwyczaiu pozwalały dawniey Sądy J. K. Mci tak Assessorskie, iako y Relacyine Kurlandzkie, iak dowodzą ich Extrakty *w Ziegenhorn Fol: 342. y 344*, oraz y Protokuły; Tych Dylacyi nawet dwa razy w iedney Sprawie nastąpnie używano, *iak Extrakt w Ziegeuhorn Fol: 344.*

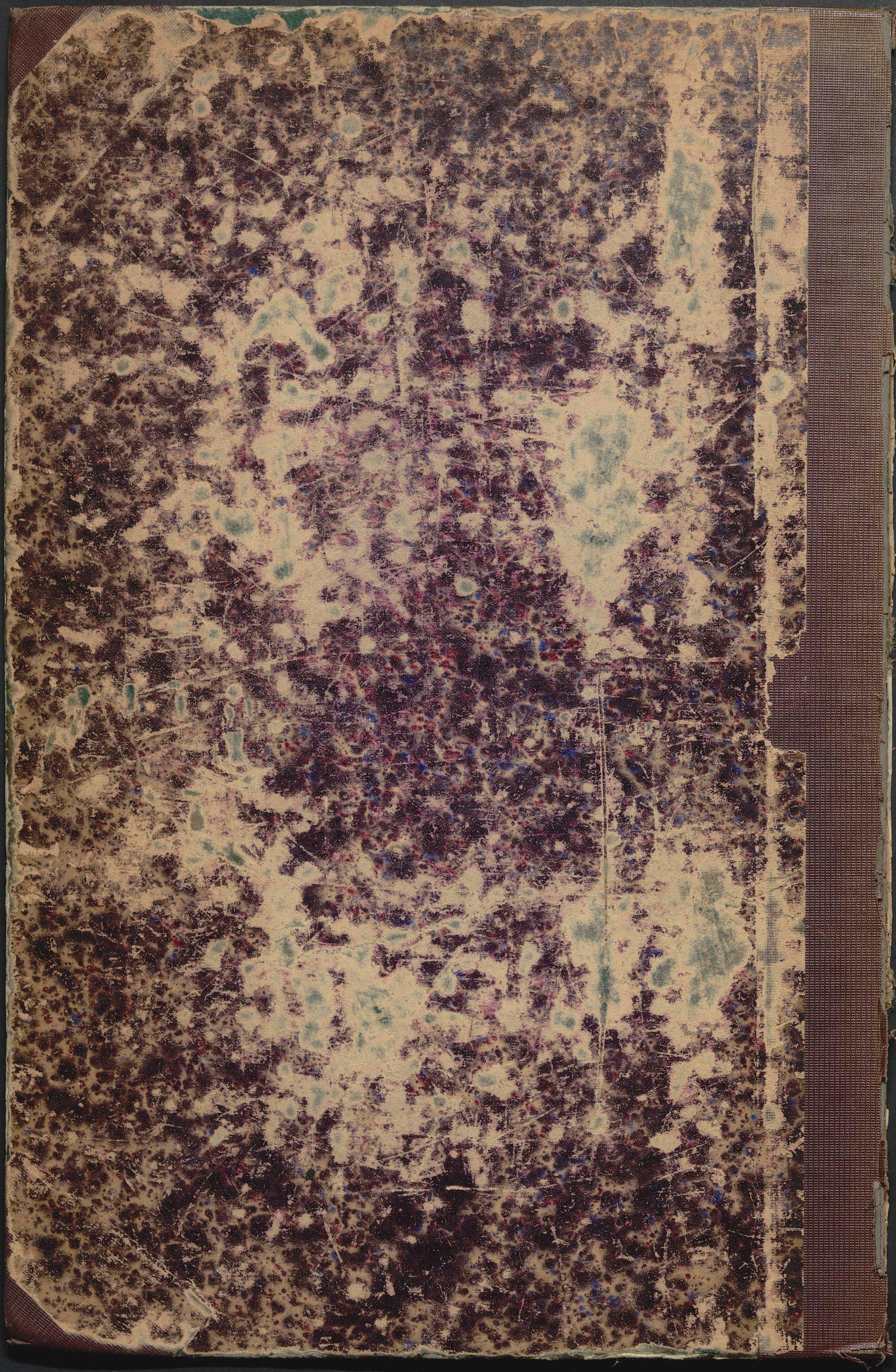
Rożnica wzdawania aresztowanego, od wzdawania właściwego, czyli Dekretu zaocznego była ta, iż przy pierwszym zawsze znayduie się ostrzeżenie w słowie = *Arrestata per NN.* iak *w Ziegenhorn Fol: 342.* a to wzdaney Stronie szkodzić nie mogło, zaś przy drugim = *Contumaces NN: in lucro prout dabitur, idq; sine beneficio Arresti. Ziegen: Fol: 344.* Przy Dekrecie zaocznym takowego gatunku wypisywano treść Sprawy z Decyzyą, czego przy wzdawaniu aresztowanym czynić nie można było, a takie właściwy oznaczoło Dekret zaoczny, iakowy Sukcessorowie Strutyńscy na UUr: Piechowskich na przeszłey Kadencyi otrzymali.

Ten zwyczay Wzdawań aresztowanych zniosła Ordynacya dla Sądow Assessorskich 1764. w słowach = znaszaiąc mniey potrzebne aresztа.

Mniemana Strony Kondemnata maiąc tylko wzdawanie zaaresztowane w słowach = *Arrestavit* = nie zamykaiąca opisu Sprawy z Decyzyą właściwie Dekretem zaocznym, iaki iest na UUr: Piechowskich otrzymany nazwać się nie może, a przeto nie ulepsza Eycepcyi *incompetentis Actionis.*

E2

Przeciwnie Dekret Zaoczny na UUr: Piechowskich otrzymany iest innego gatunku, ma po sobie Prawo, z Mandatu dobrze położonego w czasie zapadły, Przeto Excepcyi Strony nie maiące za sobą nawet zasłony Prawa, iakoby dla braku Dokumentow y trudnego na Sprawę Ziazdu, onego nie obrażaią, ani go obraża nieprawne iakoby położenie Mandatu, że przez Woźnego Zelburskiego Xiążęcego, gdy bowiem Dekretow Sądow Relacyinych W. K. Mci P. N. M. maią moc czynić Exekucyą Sędziowie y Officyalistowie Xiążęcy, przeto y Woźnym Xiążęcym respectivè podobne Prawo służy do wynoszenia Mandatow na Sądy Relacyine.



Procesa

według dawnego

prawa polskiego

i

Plakaty.

~~VIII.~~

IX